



¿QUIÉN TIENE EL PODER EN LAS NOTICIAS?

ALIANZA



COMUNICACIÓN
Y POBREZA
10 AÑOS



udp Escuela de Periodismo
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LETRAS



CON EL APOYO DE



AGRADECEMOS A



CRÉDITOS



“Quién tiene el poder en las noticias”

Estudio elaborado por la Alianza Comunicación y Pobreza, 2015.

Equipo Investigador Universidad Diego Portales:

Coordinación Estudio: Nicole Etchegaray

Co- Investigadores: Juan Pablo Paredes - Joaquín Galdames

Practicantes: Camila Fierro – Victoria Parra – Javiera Riveros

Contraparte Técnica: Fundación Superación de la Pobreza

Catalina Littin - María José Rubio

Coordinación institucional Universidad Diego Portales:

Mónica Maureira

Citar como: Comunicación y Pobreza 2015, “Quién tiene poder en las noticias”, Santiago.

INTRODUCCIÓN



¿Quiénes tienen tribuna en la **formación de opinión pública** sobre los casos de abuso de poder y malas prácticas, en la relación entre el poder económico y la política?

¿Quiénes participan del debate? ¿Quiénes son excluidos de éste? ¿Qué forma tiene el debate? ¿Cómo se estructura? ¿Qué clasificaciones utiliza?

HERRAMIENTAS CONCEPTUALES



MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- ✓ Formas de producción material y formas de producción simbólica (expresiones significativas)
- ✓ Mediatización de lo social y nueva visibilidad.

ESPECTÁCULO POLÍTICO: *Edelman (1991)*

- ✓ Relación entre formas simbólicas (comunicación) y sistemas sociales de clasificación (fronteras simbólicas, vía juicios morales, emocionales y cognitivos)

ESCÁNDALO POLÍTICO (*Thompson, 2001*)

ACONTECIMIENTO NOTICIOSO (*Verón 1981; Champagne 1990*)

PROBLEMA PÚBLICO (*Edelman, 1991; Gusfield 2014*)



Ficha Técnica

Tipo de investigación

Análisis de contenido de carácter Descriptivo/compreensivo.

Estudio de casos multiple (Penta, Caval y SQM) en El Mercurio y La Tercera.

Metodología

Diseño mixto de indagación (cualitativa y cuantitativa) en lógica de combinación metodológica (Bericat, 1998).

Busca identificar la presencia de actores sociales en la prensa escrita y conocer las formas de representación y clasificación simbólica que promueven.

Técnicas utilizadas

Procesamiento de datos de manera descriptiva (mapeo y tendencias).

Estadística descriptiva.
Análisis estructural del discurso.

Corpus general

1.534 artículos periodísticos informativos y de opinión.

Publicados entre septiembre de 2014 y junio de 2015.

Muestra AED

150 artículos de opinión.

79 de La Tercera y 71 de El Mercurio.



DESCRIPCIÓN DEL CASO DE ESTUDIO



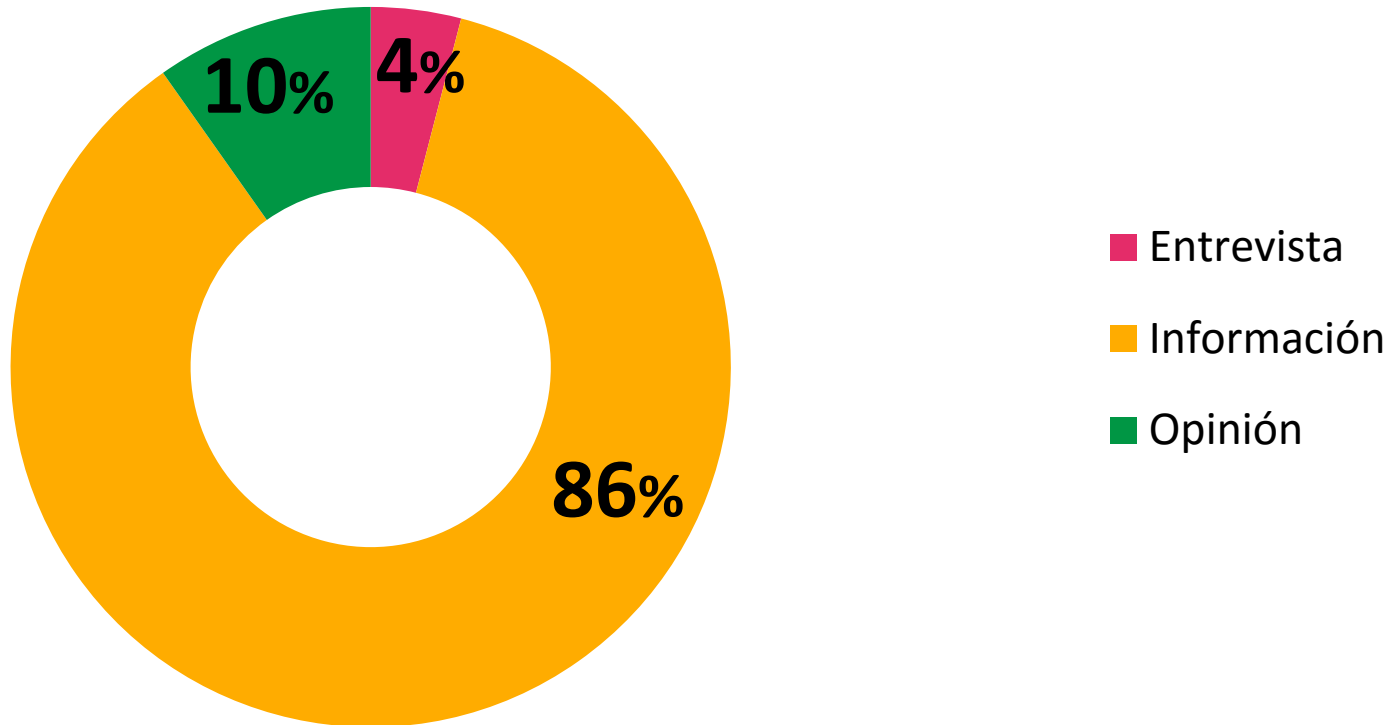
FRAUDE AL FUT: Funcionarios corruptos del SII, asociados a contadores, encuentran sistema para defraudar los Fondos de Utilidades Tributables.	ARISTA PENTA: Gerente de Penta incluido en caso FUT. La Fiscalía revela uso de boletas fraudulentas para descontar impuestos y financiar campañas políticas.	CASO PENTA: Fiscalía descubre red de financiamiento desde Penta a la UDI y a otros políticos, a través de boletas “ideológica-mente falsas”, además de otros delitos tributarios.	ARISTA SQM Implicada en caso Penta también habría dado boletas “ideológicamente falsas” a Soquimich. Se abre una nueva arista de financiamiento ilegal de política.	CASO CAVAL: La prensa destapa millonario negocio de especulación inmobiliaria de la nuera de la Presidenta, el que podría involucrar tráfico de influencias.	CASO SQM: La Fiscalía separa casos Penta y SQM ya que se surgen pruebas contra otros políticos financiados irregularmente por SQM. Esta vez están implicados todos los partidos.
--	--	---	---	--	--



Pero ... ¿la impulsan a participar del debate?

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Características del corpus

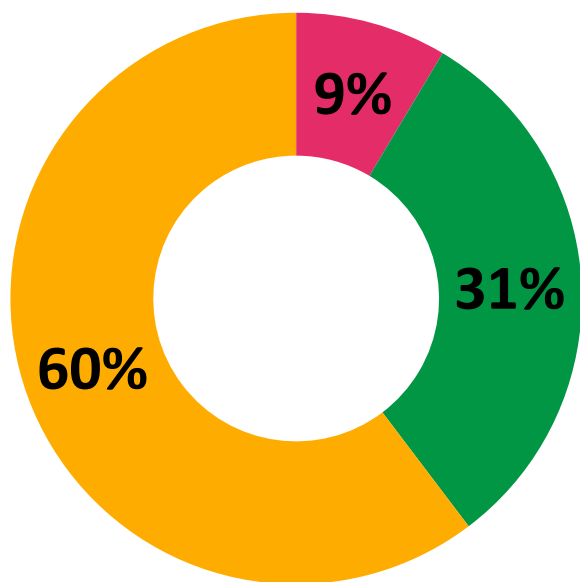


ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Características del corpus

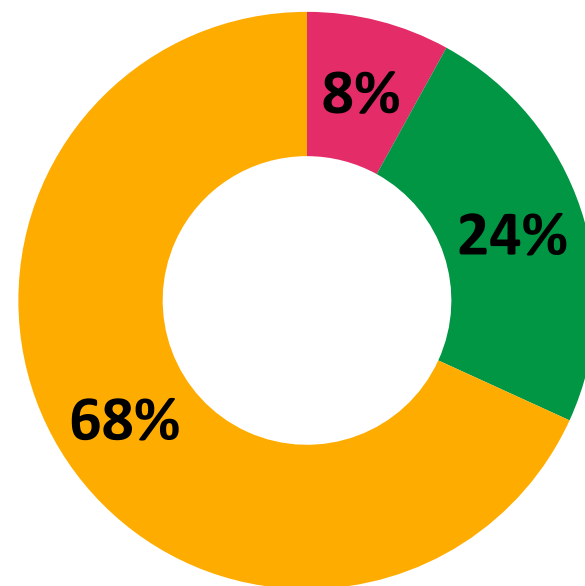


Opinión El Mercurio

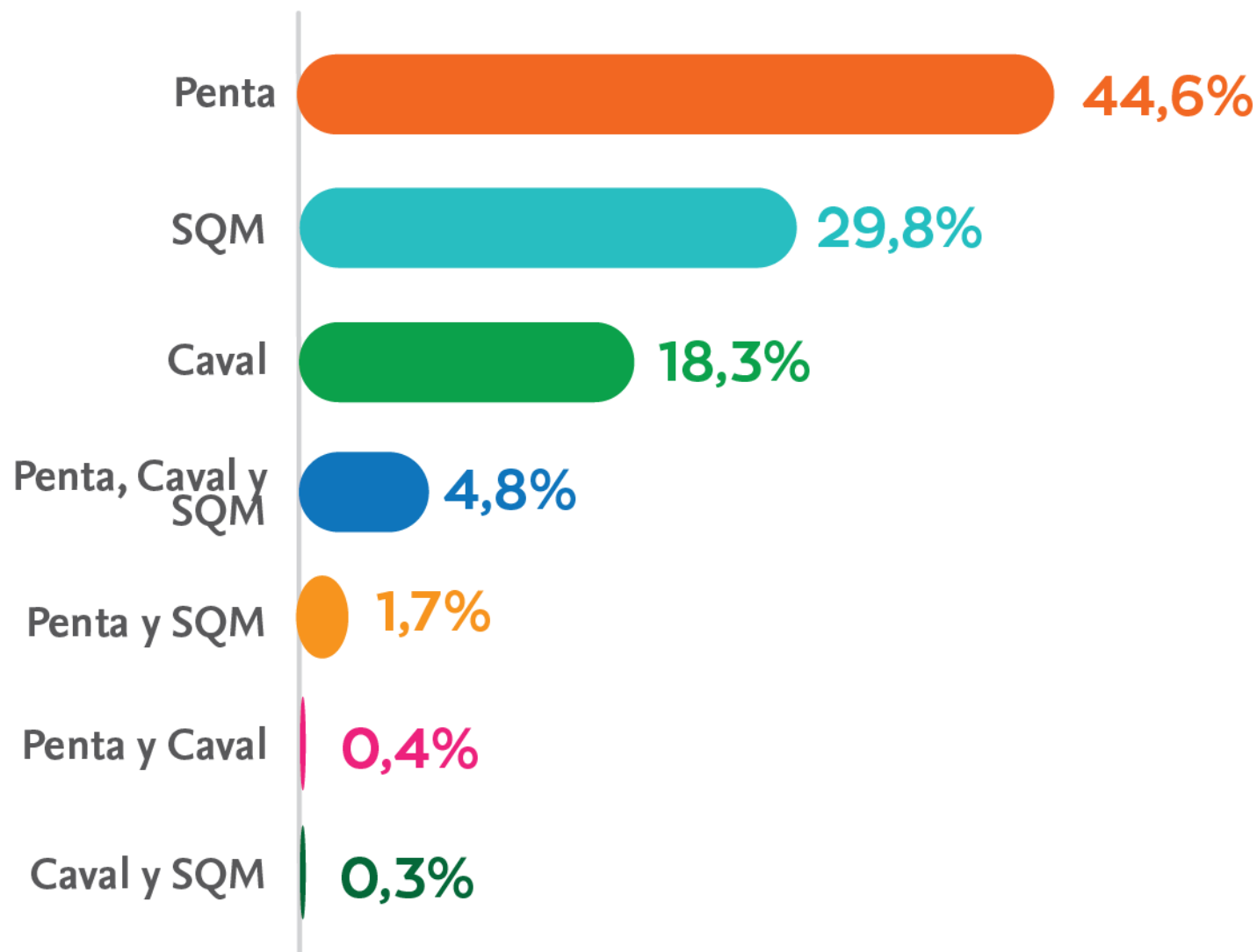


■ Carta
■ Editorial
■ Columnas

Opinión La Tercera



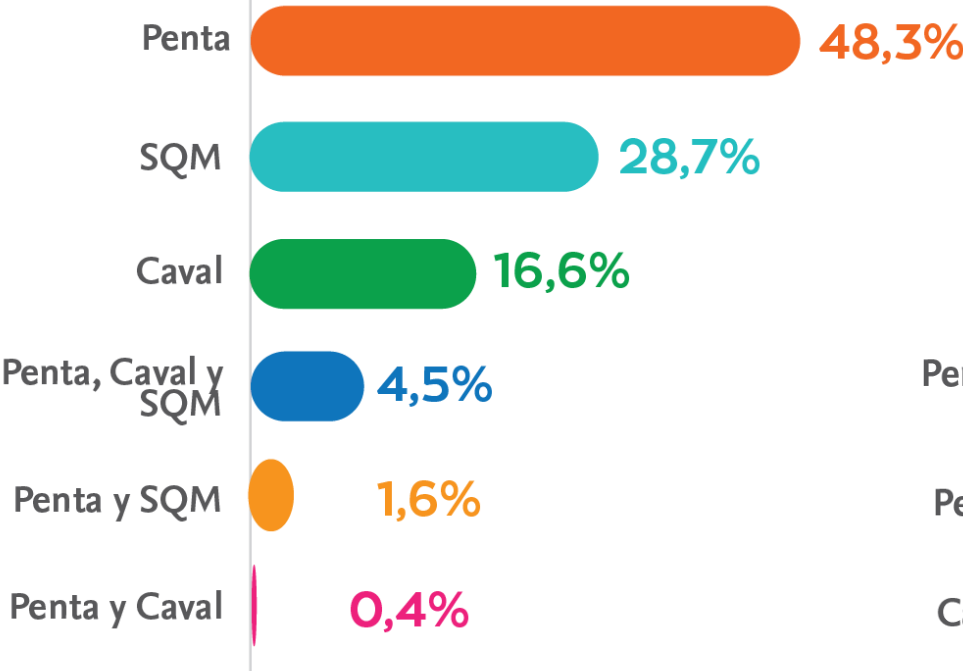
COBERTURA TOTAL POR CASO



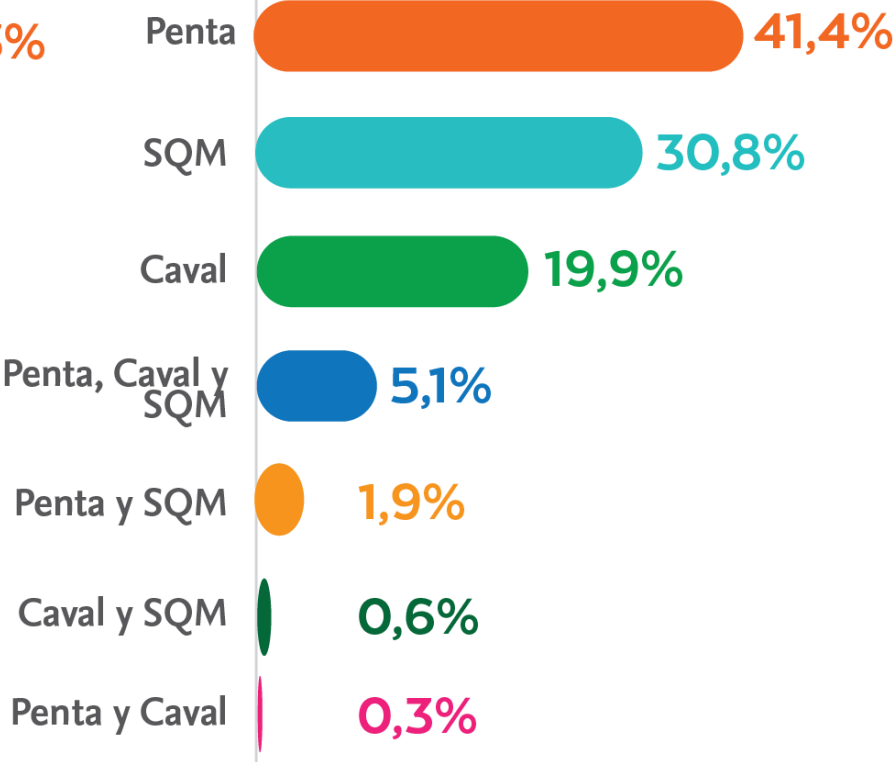


COBERTURA POR CASO

La Tercera

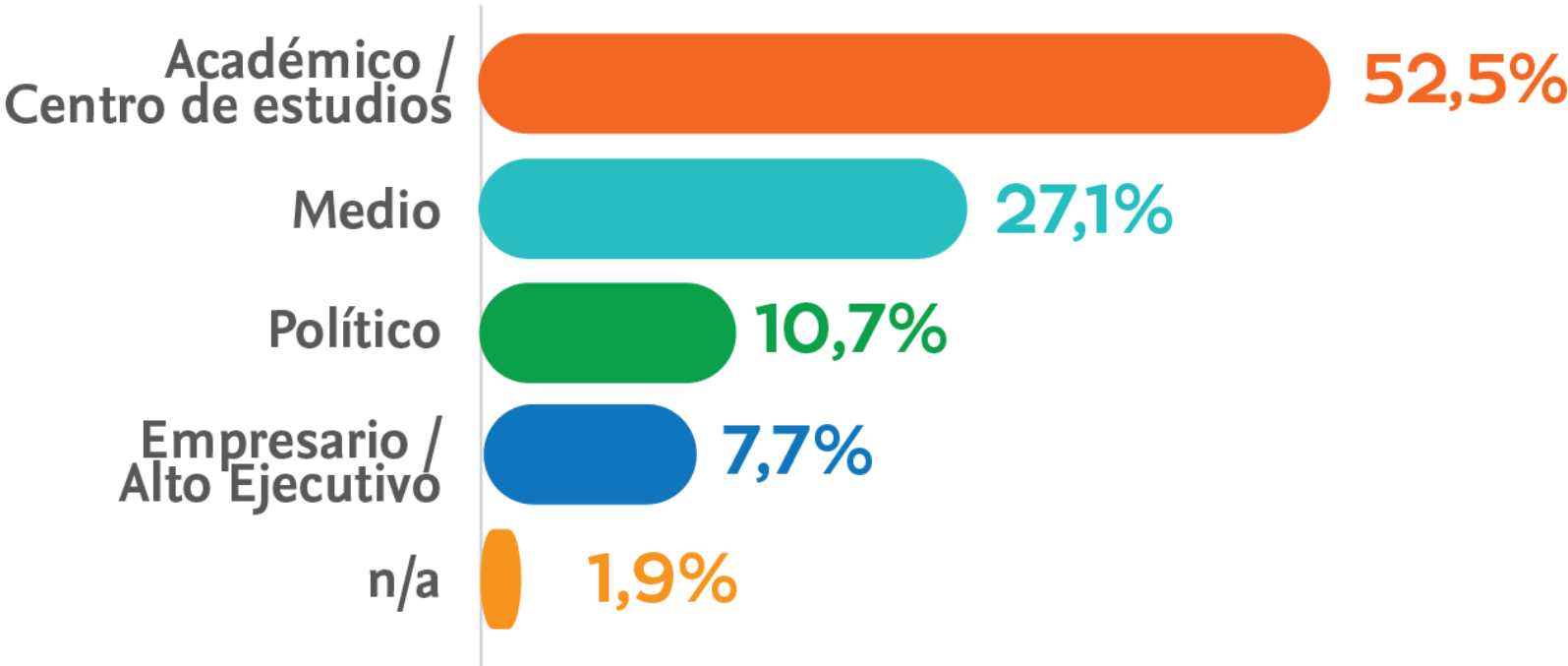


El Mercurio





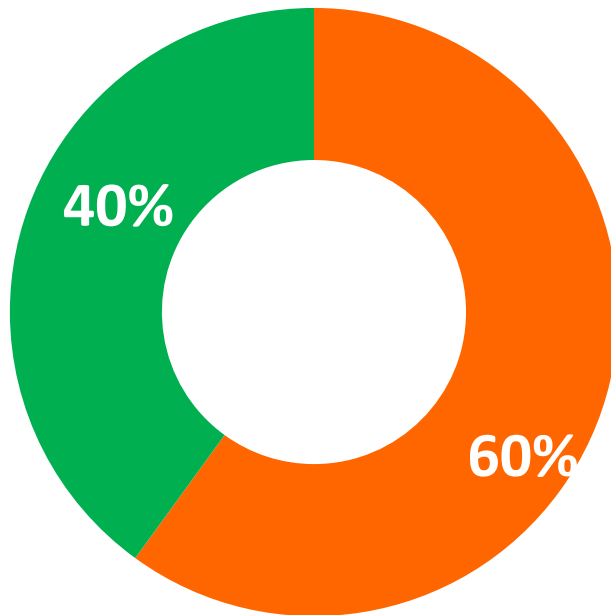
OPINIÓN: TIPO DE ACTOR



COLUMNISTAS: POSICIÓN POLÍTICA DEL ACTOR

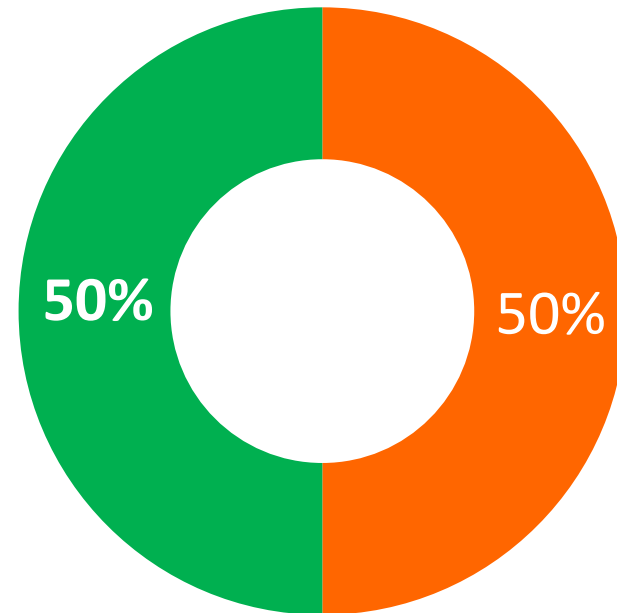


La Tercera



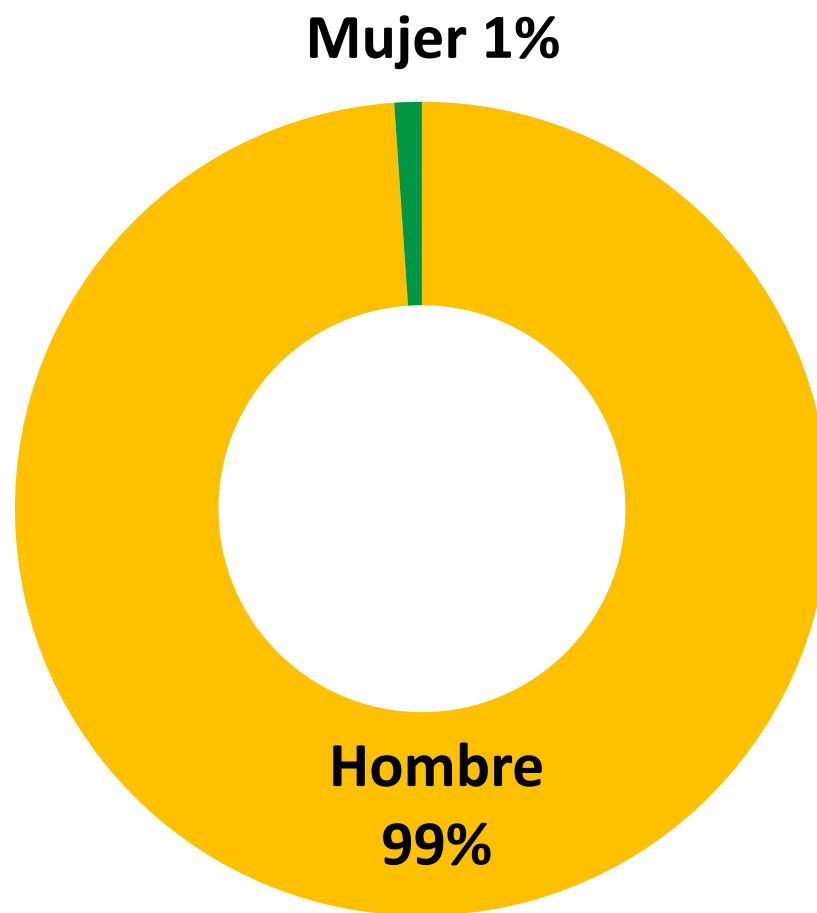
■ Centro Derecha
■ Centro Izquierda

El Mercurio

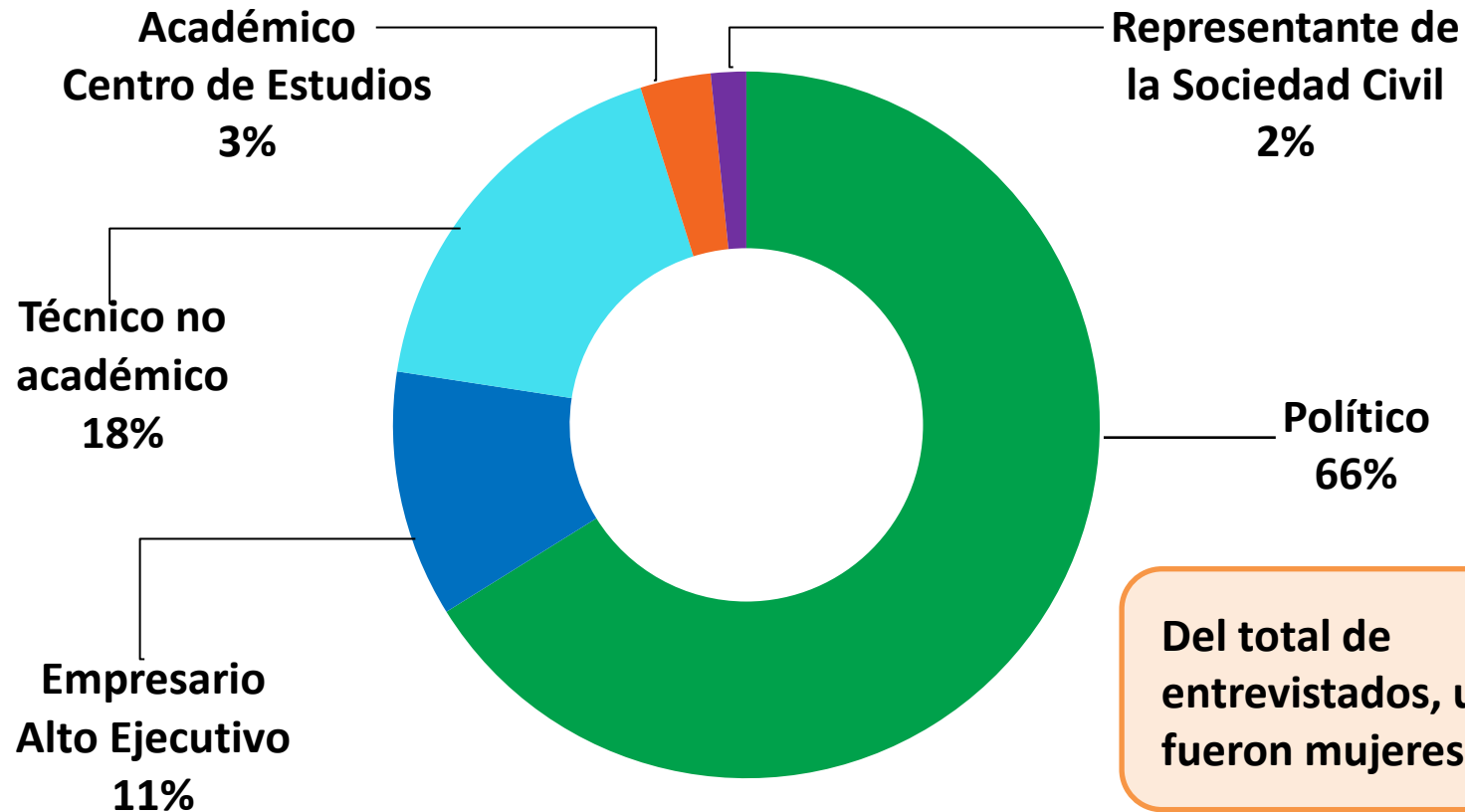


■ Centro Derecha
■ Centro Izquierda

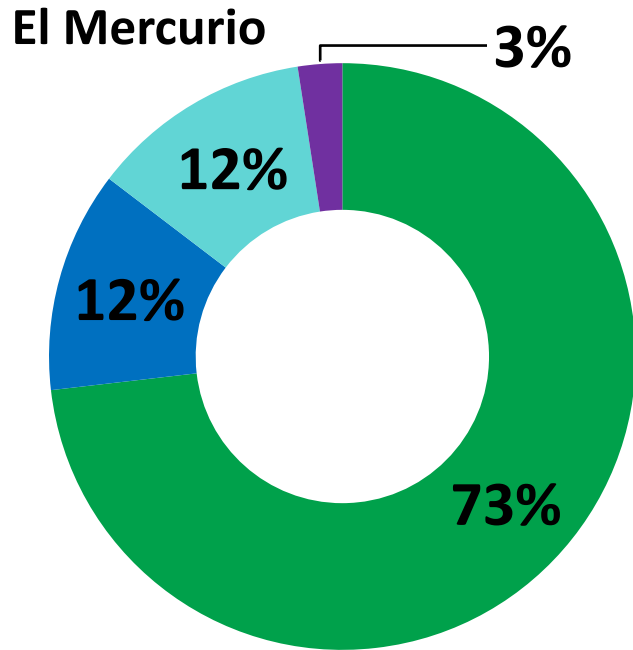
COLUMNISTAS: ACTOR SEGÚN SEXO



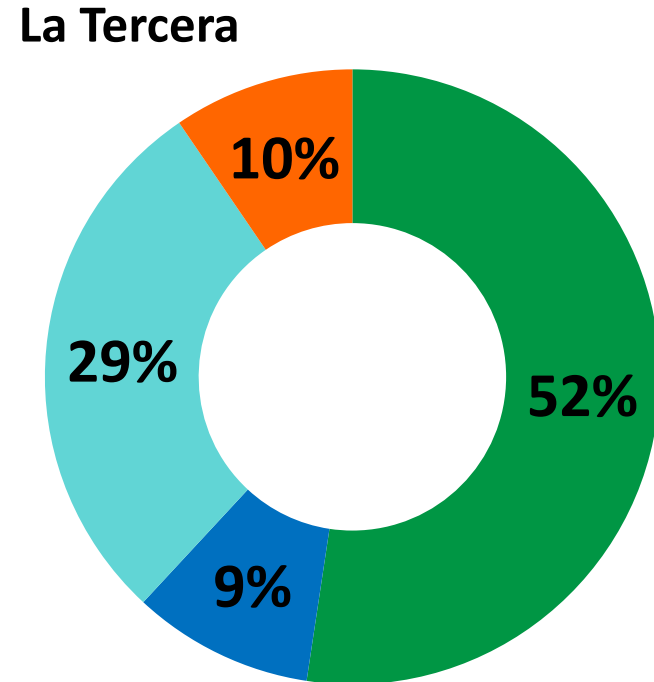
ENTREVISTAS ¿A quién se entrevista?



ENTREVISTAS ¿A quién se entrevista?



- Político
- Técnico no académico
- Representante de la Sociedad Civil

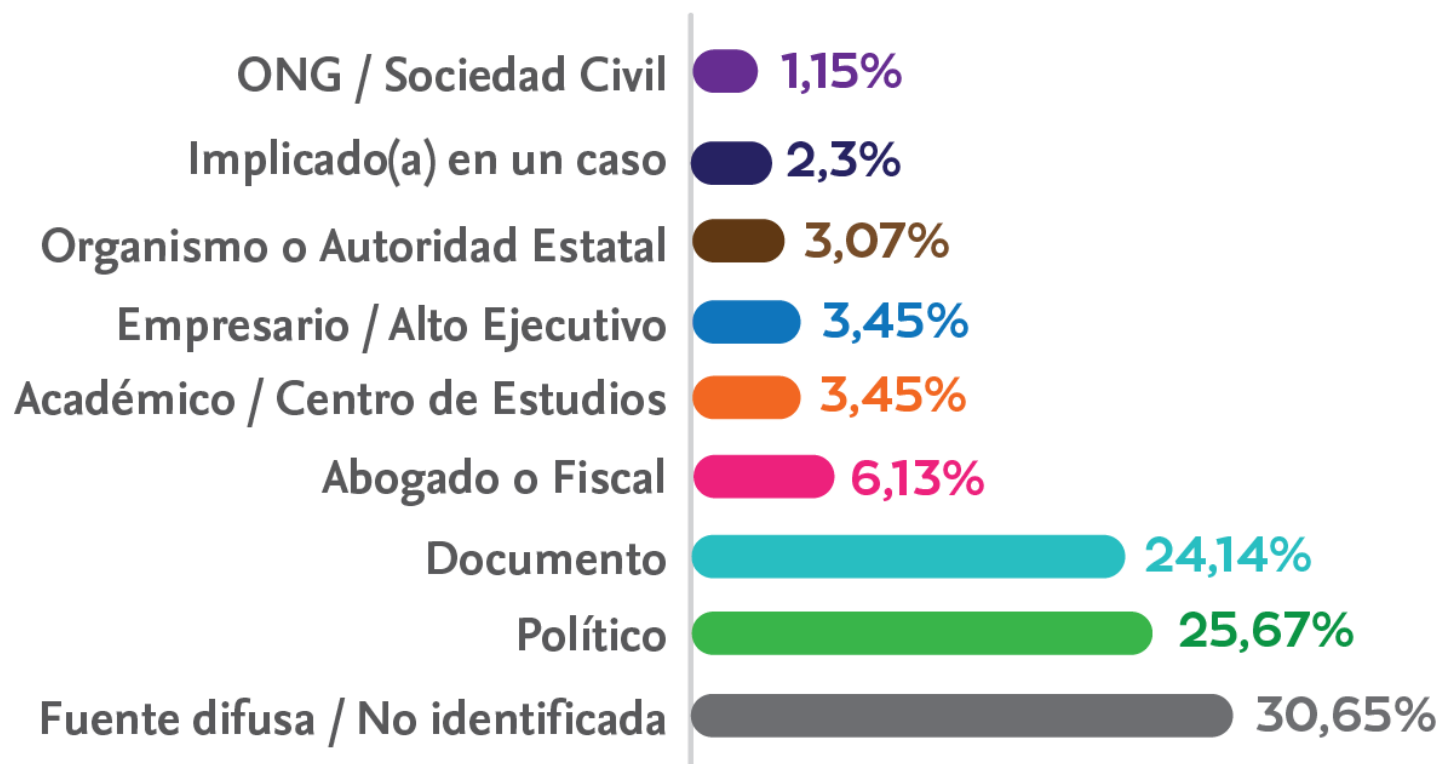


- Empresario / Alto Ejecutivo
- Académico/ Centro de Estudios

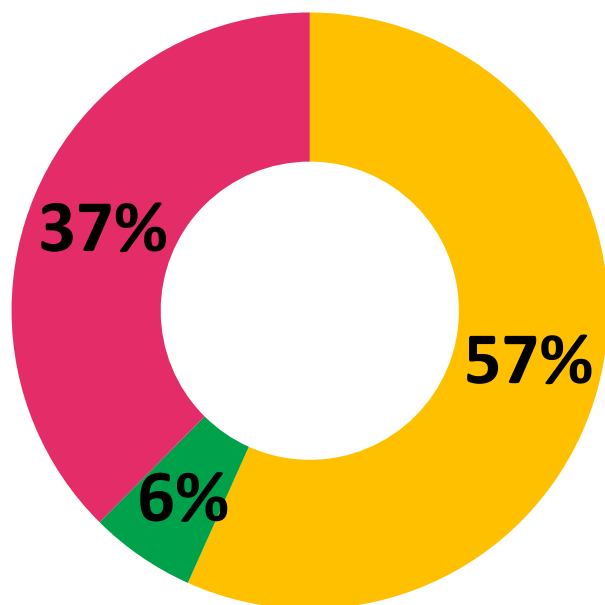
REPORTAJES



Tipo de fuente utilizada



REPORTAJES



■ Hombre ■ Mujer ■ No identificado/ No aplica

Total reportajes: 72

**Total fuentes
consultadas: 261**



6 - Análisis Estructural del Discurso

Columnas y Editoriales

Material Obtenido de diarios El Mercurio y La Tercera

- Se trabajó con citas de las Columnas y Editoriales del período correspondiente entre septiembre del 2014 y junio del 2015.

Medio	Citas de editoriales	Citas de columnas de opinión	Total
El Mercurio	35	67	102
La Tercera	25	76	101

CAMPOS SEMÁNTICOS PRESENTES EN OPINIÓN



Todo el material de opinión se analizó bajo la metodología de Análisis Estructural del discurso. A través de ella se elaboraron 4 campos semánticos, que por orden de preponderancia se clasifican de la siguiente manera: Político-Ideológico; Técnico – Legal; Ético-Público y Económico.

En cada campo semántico se identificaron códigos que eran dominantes en el mensaje, a partir de ellos se construyeron los códigos positivos (dominantes) y por oposición los negativos o menos presentes en el discurso.



Campo semántico Político

Campo semántico	Valoración	
	Código (+)	Código (-)
Político - Ideológico (69 citas)		
Calidad Política	Buena Política	Mala Política
Responsabilidad en la situación	Atribución Política	Atribución Ideológica

- **Calidad Política(+):** “Todos tienen que trabajar con prudencia para contener los daños. Hacer política, de la buena, es lo que corresponde. Partiendo por cambiar lo que hay que cambiar para que esto, si sucedió en la forma como se ha dicho, no se repita, sobre todo porque la gente cree que estas son prácticas comunes. Limpiar esa imagen no tiene que ver con la justicia, sino con los políticos.” (Andrés Benítez, La Tercera, 11/10/2014).
- **Responsabilidad en la situación (+):** “Hoy día la UDI está pagando los costos de su negativa a establecer un sistema correcto. “Castigo de Dios” dicen algunos.” (Carlos Ominami, La Tercera, 03/10/2014).
- **Responsabilidad en la situación (-):** “Si los dueños de Penta hubieran entregado para ambos lados, como hace la gran mayoría de las empresas que donan, las voces de izquierda que hoy truenan pidiendo que se investigue, no sonarían con tanta fuerza”. (Axel Buchheister, La Tercera, 12/10/2014).

Campo semántico Técnico Legal



Campo semántico	Valoración	
	Código (+)	Código (-)
Técnico Legal (53)		
Sistema Financiamiento Política	Modificar sistema de financiamiento	Mantener sistema de financiamiento
Confianza Entidades Fiscalizadoras	Confianza entidad fiscalizadora	Desconfianza entidad fiscalizadora
Transparencia y Probidad	Mayor transparencia	“Mantener sistema de transparencia”

- **Sistema Financiamiento Política (-):** “El financiamiento de la política es en sí mismo un fin necesario y honorable. La democracia chilena debería ser capaz de darse para ello un sistema más eficaz y transparente que el de 2003” (Editorial El Mercurio, El Mercurio, 07/04/2015).
- **Confianza Entidades Fiscalizadoras (+):** “Solo cabe hacer la apuesta más arriesgada, la única que puede resultar aceptable para todos los chilenos e inmanejable para los medios sesgados: conocer toda la verdad y asumirla. Eso implica confiar en los Tribunales de Justicia”. (Gonzalo Rojas, El Mercurio, 08/04/2015).
- **Transparencia y Probidad (+):** “Mayor transparencia de los partidos políticos, limitar prácticas nepotistas, reducción de la dieta parlamentaria, entre otros, son aspectos sobre los que se espera la comisión presente propuestas. De lo que se trata, en definitiva, es de devolver un sentido de austeridad republicana a la vida pública y a la política” (Ernesto Aguila, La Tercera, 22/04/2015).

Campo semántico Ético Público



Campo semántico	Valoración	
	Código (+)	Código (-)
Ético Público (49 citas)		
Daño ético	Daño ético	Sin daño ético
Confianza Ciudadanía	Confianza ciudadana	Desconfianza ciudadana
Funcionamiento de la legalidad	Funciona legalidad	No funciona legalidad

- **Daño ético (+):** "El daño acumulado ha sido de tal magnitud, que soy un convencido de que sólo un amplio proceso deliberativo, incluyente y participativo, puede devolverle la indispensable legitimidad a nuestras instituciones...". (Jorge Navarrete, La Tercera, 26/04/2015).
- **Confianza Ciudadanía (-):** "En esta coyuntura, los distintos sectores políticos y las autoridades deben tener cuidado de no confundir a la opinión pública para sacar ventajas de corto plazo, porque, en definitiva, esto sólo termina afectando la confianza de la ciudadanía en las instituciones, pilar fundamental de la democracia". (Editorial La Tercera, La Tercera, 12/10/2015).
- **Funcionamiento de la legalidad(+):** "Es fundamental recordar que el Código Procesal Penal otorga al Ministerio Público la responsabilidad de garantizar los derechos de testigos e imputados, para lo cual debe adoptar medidas oportunas e impartir instrucciones a Gendarmería y Carabineros, según el caso." (Editorial La Tercera, La Tercera, 12/04/2015).



Campo semántico Económico

Campo semántico	Valoración	
	Código (+)	Código (-)
Económico (32 citas)		
Imagen del empresariado	Virtuoso	Deformada
Influencia del dinero	Benigna	Maligna

- **Imagen Empresariado(-):** “De cada 10 empresas nuevas, solo una sobrevive después de dos años. Crear empresas, riqueza y empleo es muy difícil, tener éxito supone muchos fracasos previos.” (Gerardo Varela Alonso, El Mercurio, 18/10/2014)
- **Influencia Dinero(-):** "La información disponible para el caso Penta sugiere que existen empresas que financia de manera ilegal la política." (Espacio Público, El Mercurio, 07/11/2014)

Estructura Paralela, según Actores Sociopolíticos



Campo semántico	Actores Sociopolíticos			
	Elite		Sociedad Civil	
	Código (+)	Código (-)	Código (+)	Código (-)
3. Ético Público (49)				
Daño ético	Daño ético	Sin daño ético		
Confianza Ciudadanía	Confianza ciudadana	Desconfianza ciudadana		
Funcionamiento de la legalidad	Funciona legalidad	No funciona legalidad		
1. Político-Ideológico (69)				
Calidad Política	Buena Política	Mala Política		
Responsabilidad en la situación	Atribución Política	Atribución Ideológica		
4. Económico (32)				
Imagen Empresariado	Virtuoso	Deformada		
Influencia Dinero	Benigno	Maligna		
2. Técnico - Legal (53)				
Sistema Financiamiento Política	Modificar sistema de financiamiento	Mantener sistema de financiamiento		
Confianza Entidades Fiscalizadoras	Confianza entidad fiscalizadora	Desconfianza entidad fiscalizadora		
Transparencia y Probidad	Mayor transparencia	"Mantener sistema de transparencia"		

CAMPOS SEMÁNTICOS PRESENTES EN OPINIÓN



El Análisis Estructural del Discurso nos mostró que los diarios analizados emiten determinados campos de significado a través de sus columnistas.

Estos campos de significado relevan, por ejemplo, que el debate se centró más en materias político-ideológicas que en la ética pública, y que cuando ésta última se abordó, se hizo desde lo institucional e instancias judiciales, buscando frenar la desconfianza ciudadana, producto del reconocimiento del daño ético. Así, mediante la apelación a la justicia, se apunta a reposicionar y fomentar la confianza ciudadana en la política.

Estos campos de significado, entonces, dirigen el debate hacia determinadas representaciones simbólicas y formas de sentido que lo vuelven endogámico a la propia la elite.

ANÁLISIS DE COLUMNAS Y EDITORIALES

Según tipo de Autores



Se ordenaron los autores de las columnas de opinión según dos parámetros:

EJE AGENCIAL:

Si pertenecen a la Élite o si son Autoridades Civiles (pertenecientes a alguna Fundación u ONG).

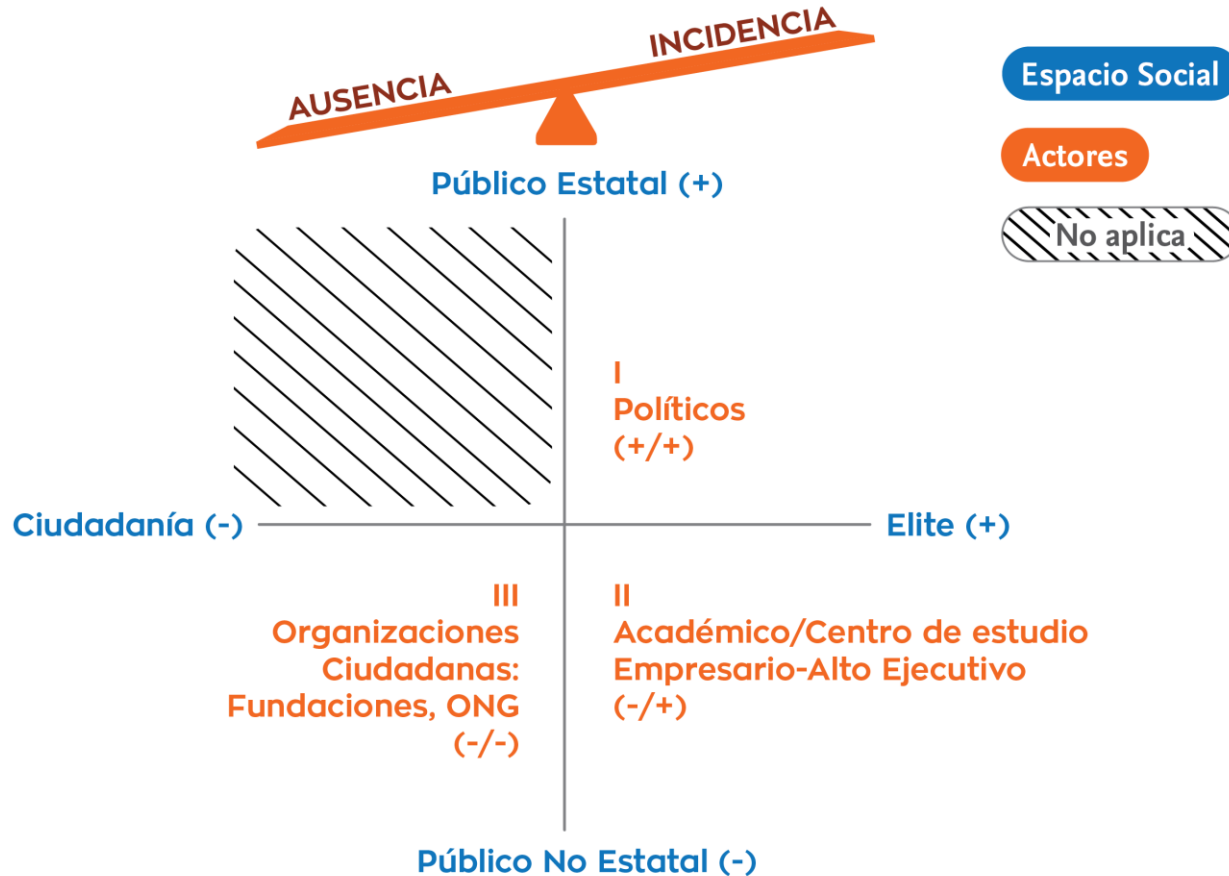
EJE ESPACIAL:

Si hablan desde el Espacio Estatal (organismos del Estado, Partidos Políticos) o Público no Estatal (Fundaciones, ONG, Think Tanks, etc.)

ESTRUCTURA CRUZADA DE AUTORES



Columnas de Opinión – El Mercurio y La Tercera





CONCLUSIONES

- Las posiciones presentes y visibles del debate son las pertenecientes a las élites técnico-política-económica-masculina, que posicionan sus formas de representación y clasificación simbólica en los medios analizados.
- Los actores no asociados a las élites y que se ubican en la sociedad civil, conforman el lado invisible y excluido del debate en torno a los casos de estudio. Sus presencias no son efectivas y sus voces no ingresan al debate mediático en los medios analizados.



CONCLUSIONES

- **La ciudadanía queda como audiencia o público del debate.**
- **A la luz del marco conceptual utilizado, la exclusión de la ciudadanía del debate y la propiedad exclusiva de éste por parte de la élite, permite inferir que los casos se han mantenido en el espacio del “espectáculo político”, sin llegar a constituirse en un “problema público”.**



¿QUIÉN TIENE EL PODER EN LAS NOTICIAS?

ALIANZA



COMUNICACIÓN
Y POBREZA
10 AÑOS



udp Escuela de Periodismo
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y LETRAS



CON EL APOYO DE



AGRADECEMOS A



WWW.COMUNICACIONYPOBREZA.CL



COMUNICACIÓN Y POBREZA



@COMYPOBREZA