

PODIE
ROSOS
& PODIE
ROSAS

ALIANZA
COMUNICACIÓN
Y POBREZA



¿Por qué estudiar el poder?

La sociedad chilena atraviesa por una importante crisis de confianza en quienes toman las decisiones que competen al país. Así lo demuestran diversas encuestas de opinión y análisis de coyuntura política. La clase política, las instituciones públicas, las autoridades y los empresarios son observados y juzgados por una ciudadanía cada vez más consciente de las consecuencias del ejercicio abusivo del poder.

Pero no todas las relaciones de poder se juegan en la absoluta desigualdad entre los más poderosos y el resto de los ciudadanos. El poder se experimenta a diario, en la pareja, en la familia, en la comunidad. Y los medios de comunicación, por su parte, constantemente reproducen, analizan y fiscalizan al poder.

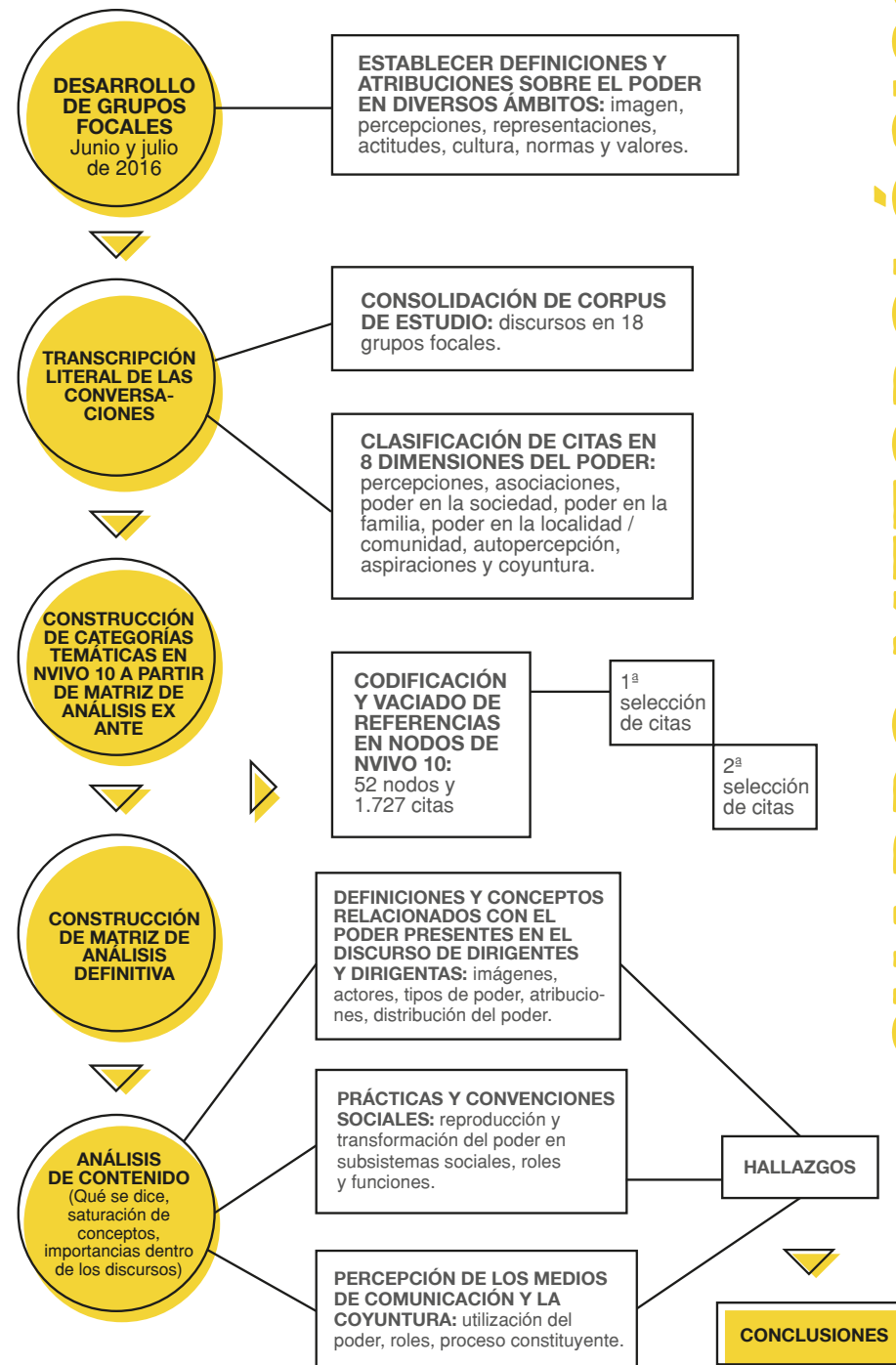
Pequeños grupos de dirigentes y dirigentes de organizaciones sociales de todo el país se reunieron en cada región a hablar de este tema. A través de sus discursos, indagamos en las representaciones que construyen sobre el poder en los distintos niveles en los que les toca a veces soportarlo, a veces ejercerlo.

Para la Alianza Comunicación y Pobreza profundizar en el tema del poder en voz de quienes viven en pobreza y exclusión este año, resultaba ineludible. Nuestro estudio de 2015 denominado “Quién tiene el poder en las noticias”, nos mostró que el debate sobre los casos de corrupción y abuso de poder que tuvieron una alta connotación social estaba protagonizado por una elite que no daba espacio a otros. Con esta nueva investigación, buscamos profundizar en aspectos importantes de la convivencia nacional, comunitaria y familiar, en un contexto de crisis de confianza. Asimismo, esta investigación es de carácter complementario al informe del año 2004 del PNUD denominado: “El poder: ¿para qué y para quién?”, que indicó que el poder se distribuye de forma muy desigual en la sociedad chilena.

Este ejercicio investigativo también buscó dar voz sobre estos tópicos a quienes están ausentes del debate público sobre el poder: los dirigentes y dirigentes que trabajan en comunidades que viven en pobreza y exclusión social, y que habitan en zonas rurales, alejadas justamente, de los centros de poder político, económico, y social, así como también de los centros demográficos. Como ejercicio de contrastación se realizaron grupos focales con dirigentes y personas de zonas urbanas, para indagar similitudes y diferencias en las representaciones del poder.

Alianza Comunicación y pobreza

TÍTULO	Poderosos y poderosas: quién tiene el poder en la sociedad según dirigentes y dirigentes sociales de Chile. Un estudio de la Alianza Comunicación y Pobreza, 2016.																
AUTORES	Fundación Superación de la Pobreza. Investigadores: María José Rubio, Mauricio Rosenblüth y Catalina Littin. Consultora en procesamiento y análisis: Catalina Otárola. Colaboradores en recolección de información: Equipo de estudios de Hogar de Cristo, encabezado por Felipe Expósito.																
FECHA DE REALIZACIÓN	Mayo a octubre de 2016																
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Cualitativa y descriptiva.																
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	Se realizaron 18 grupos focales con una pauta semi-estructurada de tópicos y preguntas, en todas las regiones del país. De ellos: - Se realizaron 13 grupos focales en comunas rurales de 13 regiones. - Se realizaron 5 grupos focales en comunas urbanas de 5 regiones.																
PARTICIPANTES	<table><tr><td></td><td>Rural</td><td>Urbano</td><td>Total</td></tr><tr><td>Mujeres</td><td>62</td><td>24</td><td>86</td></tr><tr><td>Hombres</td><td>43</td><td>16</td><td>59</td></tr><tr><td>Total</td><td>105</td><td>40</td><td>145</td></tr></table> - 110 son dirigentes sociales de organizaciones rurales vinculadas a Servicio País de la Fundación Superación de la Pobreza. - 12 son dirigentes sociales de organizaciones urbanas vinculadas a Servicio País de la Fundación Superación de la Pobreza. - 28 son apoderados y apoderadas de jardines infantiles del Hogar de Cristo.		Rural	Urbano	Total	Mujeres	62	24	86	Hombres	43	16	59	Total	105	40	145
	Rural	Urbano	Total														
Mujeres	62	24	86														
Hombres	43	16	59														
Total	105	40	145														
CORPUS	Transcripción del audio de los 18 grupos focales realizados.																
METODOLOGÍA	Análisis de contenido (ver cuadro metodológico).																



1 - LA REPRESENTACION SOCIAL DEL PODER



La plata po, los empresarios sobre todo, el dinero, han explotado...perdón la mala expresión, pero han robado. - Si porque... no sé, a lo mejor en otras partes cómo será, pero acá siempre..."ah no, porque ese es rico, tiene hartó, tiene hartó poder, hace todas esas cosas", pero no sé en otros lados cómo será (Puqueldón, mujeres, rural)

Entre los dirigentes y dirigentas consultados en las 15 regiones del país, las representaciones del poder tienden a confluir. En un primer momento de la conversación, representada en la nube de palabras, prevalecen las narrativas y asociaciones negativas, pobladas de sentimientos de malestar y experiencias concretas que ejemplifican sus planteamientos. Sin embargo, al avanzar en la discusión de los grupos, comienzan a aparecer relatos en los cuales el poder es racionalizado desde su significado más esencial: el poder sería la manifestación de una capacidad de hacer, de obrar, de influir, ya sea para transformar algo de la realidad que los circunda o mantenerlo, perpetuarlo. Llegado a dicho punto, el poder adquiere un carácter más neutro, aceptando que éste también puede ser utilizado para propósitos positivos. Vamos por parte:

a) El poder y sus asociaciones negativas: una consecuencia de la experiencia de la desigualdad.

La primera imagen que construyen está vinculada al (mucho) dinero y a quienes lo poseen. También son abundantes las menciones a las autoridades como la presidenta, senadores, diputados, políticos (poder político).

b) El poder hacer: una puerta a las representaciones positivas.

Se verifica también en los discursos, la construcción de representaciones positivas del poder. Éstas relacionan el poder con la capacidad de hacer, obrar o influir para transformar o mantener aspectos de la realidad social. Acá el poder se generaliza, y dependiendo de la escala, todos podríamos ejercer algún tipo de poder, en nuestras propias vidas, al interior de nuestras familias, en la comunidad. Si bien, no es un poder tan incidente como aquel que se ejerce a nivel macro, tiene un valor positivo que le confieren los dirigentes por la mayor nobleza de sus propósitos.

... cuando uno ve la necesidad del otro, de las personas, o no sé si la necesidad, pero el hecho de hacer el bien, no directamente para uno, sino que para...

- ¿Para el colectivo?

Claro,...creo que en ese momento está bien utilizado el poder

(Tortel, hombres, rural)

2 - UN RELATO DE TRANSFORMACIÓN DEL PODER: EN LA CASA Y EN LA COMUNIDAD

Los relatos dan cuenta de un escenario de cambios en las pautas tradicionales de ejercicio del poder doméstico y comunitario, tanto entre hombres y mujeres, como entre jóvenes y adultos. Dirigentes de ambos sexos significan y problematizan los nuevos roles de la mujer en el ámbito familiar y comunitario.

Yo no necesité el poder de la mujer porque yo en mi matrimonio le di poder a mi esposa, ella sabía los espacios que ella tenía, que ella mandaba y yo no me entrometía, por ejemplo si castigaba a un hijo mío yo no iba y le levantaba el castigo porque ahí es donde se va produciendo...

- Es lo peor.

¿Cierto? En ese sentido yo, con respecto a las cosas de la casa yo le decía tú mandái en la casa, yo no tenía problemas en ese sentido
(Curacaví, hombres, rural)

Bueno, a nivel general yo creo que acá el poder lo lleva el hombre, ellos son los que...pero en mi casa no (risas). Es compartido, o sea decisiones compartidas
- Bueno, antiguamente se tenía, se notaba más el poder en el hombre. Porque era un...eran machistas, acá en el campo más que nada, pero ahora ya no es así po, el matrimonio toma las decisiones en conjunto o con sus hijos, pero de que tenga poder uno más que el otro en un hogar...yo creo que no...ya no existe eso, hay más como un...más comunicación.

(Puqueldón, mujeres, rural)

Los hombres y la mujer; la mujer no podía trabajar; la mujer era la esclava de la casa y ahora no po. Uno como mujer hace sus cosas, estudia, se hace partícipe de todo, que funcione su casa... Estamos aquí todavía en la reunión y todavía no nos vamos y total si nos retan no importa pero... antes dónde se iba a poder hacer eso.

(Monte Patria, mujeres, rural)

A) AL TRANSFORMARSE LOS ROLES DE GÉNERO SE TRASTORNAN LAS RELACIONES DE PODER AL INTERIOR DE LA FAMILIA

Y te enseñan para ser buena dueña de casa, buena mamá, buena doctora, buena profesora.

-Tení que hacerlas todas.

Es un poder desde el punto de vista que se mire, es un poder positivo y un poder negativo, yo.

-Es muy agotador

(Las Cabras, mujeres, rural)

Dirigentes de todo el país sostienen que los roles de género en el ejercicio del poder doméstico son diferentes a los que se vivían 30 años atrás. En el caso de las mujeres, este mayor protagonismo es algo conquistado, ganado por ellas, por su propio ejercicio. En el caso de los hombres prevalece una narrativa diferente, inclusive algunos sostienen que el mayor poder que hoy ostentan las mujeres, ha sido producto del mayor espacio que ellos, como hombres, les han otorgado.

Esta transformación positiva del poder en el caso de la mujer, conlleva necesariamente una pérdida o cesión del poder, consciente o inconsciente, por parte de los hombres, que históricamente lo han ostentado.

Los relatos expresan un mayor ejercicio del poder conjunto en el ámbito familiar, en el que los roles masculinos y femenino mantienen pero acortan distancias. Es importante hacer notar que las propias mujeres dan cuenta de que hoy pueden tomar más decisiones respecto de su propia vida y su desarrollo personal.

B) DE LA CASA AL BARRIO: EL ROL PÚBLICO DE LAS MUJERES EN EL MUNDO POPULAR

Está muy documentado el papel que por décadas han cumplido las mujeres en el desarrollo de las organizaciones del mundo popular. Este es un rol que han intensificado muchísimo en las últimas décadas, luego de que la representación del hogar dejara de ser monopolio exclusivo de los hombres. Hoy, muchas más mujeres han ejercido como portavoces de los intereses y necesidades de sus hogares (primero) y sus comunidades (después). Es más, desde hace casi 20 años, las mismas políticas sociales han establecido una relación preferente con ellas para desembarcar con sus servicios y procesos de intervención.

Así, las mujeres se perciben con más poder dentro del hogar y en el espacio público; pero para que puedan fungir sus cargos de representación comunitaria y seguir moviendo la rueda de ese relato de transformación, deben reproducir y mantener un arreglo de roles domésticos parcialmente modificado, que las sobre exige.

Esto configura un poder femenino nuevo pero con restricciones: sobrecargado de responsabilidades preferentemente ligadas al hogar. Hoy por hoy, las mujeres han ampliado los ámbitos sobre los cuales pueden decidir, pero sin contar con un espacio que les permita eximirse o dejar la titularidad de aquellos denominados “roles tradicionales”.

*Nosotras decidimos tener buena voluntad...
- Es una decisión de una. Sí, porque a mí me pasa que a mi pareja no le gusta mucho esto de que yo sea de una organización social, no le gusta mucho, de hecho, yo me lo paso en la calle. Entonces le molesta de repente que él llegue a la casa y yo no esté po, que en la casa siempre hay comida le digo yo, así que nada te cuesta calentar; porque la comida está siempre, yo tengo todo preparado
(Negrete, mujeres, rural)*

*“Ya no es la misma mujer que cuando los dirigentes llegaban tenían que tener ella todo lavado, los niños acostados durmiendo, ya no po, las mujeres también quieren cumplir un rol. Entonces (...) quién va a la reunión, si vai tú o voy yo, quién queda cuidando a los niños, a la mujer también le cuesta mucho ser dirigente porque al marido le coloca obstáculos
(Arica, hombres, rural)*

C) LA CRISIS DE LA CRIANZA Y LA EROSIÓN DE PODER DE LOS PADRES SOBRE LOS HIJOS

*Además que había más respeto porque los papás eran duros (...).
- Eso es lo que también está haciendo falta ahora, los padres antes castigaban a los hijos, ahora no po, está todo esto de... como mucha libertad para los niños, creo que a lo mejor es una parte de eso también.
(Máfil, mujeres, rural)*

*Pero yo no me siento con el poder de yo mandar ni que mi marido mande porque con mi marido nosotros conversamos las cosas y con los hijos también. O sea nunca les imponimos, yo por lo menos no me gusta, no soy de esa idea
(Rauco, mujeres, rural)*

Si bien este tópico se escapa del eje central de este capítulo, quisimos incluirlo, porque se trata de un aspecto emergente que no estuvo considerado en la pauta de preguntas/provocaciones, pero que fue abordado y problematizado espontáneamente en los grupos de todo el país.

Al avanzar en la discusión del poder dentro del hogar, dirigentes de ambos sexos mencionaron que uno de los problemas más graves que presenta el ejercicio del poder en el espacio doméstico guarda relación con la crisis de autoridad, que se expresa en hijos adolescentes insolentes, desafiantes o que simplemente hacen lo que quieren y no temen las consecuencias.

Los argumentos entregados por los dirigentes para explicar esta situación fueron variados. Pero destacan:

(i) un horizonte aspiracional mucho mayor que aquel que ellos pueden llegar a proveerles (y que está fuertemente alentado por el nivel educacional que hoy exhiben los jóvenes).

(ii) el marco de derechos que hoy protege a niños y jóvenes, lo que restringe seriamente la posibilidad de reprender y disciplinar a los niños y adolescentes en estos contextos de alto estrés social y económico.

3 - DE LA TRANSFORMACIÓN EN LO LOCAL A LA REPRODUCCIÓN EN LO GLOBAL: LA RADIOGRAFÍA DE UNA FRACTURA

La narrativa de la transformación experimenta un marcado quiebre en el discurso de los dirigentes cuando se refieren a la sociedad en su conjunto. La percepción de cambio pierde vigor y se instala una y otra vez, un discurso donde la primera sensación es de estancamiento y reproducción del poder establecido, o lo que es aún peor, de refuerzo y profundización del mismo.

Tal y como se dijo en un comienzo, el poder en la sociedad, ese con P mayúscula, está controlado por la política y el dinero. Ambos tipos de poder mantendrían una relación de colusión y exhibirían prácticas de reproducción endogámicas.

Redes familiares, de amistad y camaradería partidista mantendrían cooptadas y protegidas las posiciones más altas del poder formal en la sociedad.

Para los dirigentes sociales, nuestro Estado, sus leyes, normativas e instituciones no sólo serían incapaces de emparejar la cancha entre los ciudadanos, sino que más bien estarían al servicio de proteger y amplificar lo dispareja que es de por sí.

Llaman la atención los ribetes infranqueables e impermeables que adquiere esta estructura en Chile, ya que llegan a ser incongruentes con el imaginario de un estado de derecho y su carácter democrático.

(...) el poder político tampoco nos da espacios a nosotros, la gente de clase media, a la ciudadanía, en qué sentido, porque como ellos tienen el poder político, quieren ser siempre los mismos, un senador dejó al hijo, el hijo dejó al nieto, el hecho es que es la familia la que va rotando permanentemente y uno los ve, y resulta que uno se pregunta, uno se pregunta mil veces, ¿en Chile será el único lugar donde son capaces, no creerán en las demás personas? ¿Usted cree que puedo llegar a ser senador, a ser diputado? Ni por mucho estudio que tenga, nunca, por qué, porque el poder político no lo deja.
(Cunco, hombres, rural)

Los dirigentes y dirigentas, al igual que gran parte de los ciudadanos, se sitúan en la parte desfavorecida de una estructura social rígida del poder. Y desde allí construyen una representación negativa del poder. Desde la situación de escasa o nula influencia y de relaciones de poder impuestas por una elite, no podría existir espacio para el ejercicio ciudadano del poder, en forma de participación posible en la toma de decisiones sobre aspectos que afectan a todos. La ubicación en la parte menos favorecida dentro de la estructura social implica que el poder se vea lejano, inalcanzable y su representación, como se dijo en el primer apartado, se pueble de elementos negativos.

El poder de la elite económica y política se describe no solo como un poder abusivo e inmoral, sino que además, impune. El uso incesante de adjetivos negativos para caracterizar el ejercicio del poder en la sociedad (aparato estatal, del empresariado y del sistema político en su conjunto), es acompañado de una sensación de profunda amargura cuando dicho abuso traspasa los límites de las propias leyes establecidas que por lo demás, no resguardarían un estándar muy exigente. Se pueden transformar en delito y no aplicarse sanciones o éstas resultar ridículas a la luz de la falta cometida. Emerge una percepción de impunidad irrefrenable.

Los que tienen dinero también tienen poder.

- Los grandes empresarios.

- Imagínese ahora con esto mismo que pasó ahora, son los empresarios los que...y a esas personas no los pueden tocar po. Por qué, porque ahí está la plata.

(Puqueldón, mujeres, rural)

Y los pobres siguen siendo pobres, y son los que...los que realmente eligen a los políticos, y después, a la hora de los quibos siguen siendo pobres, y los políticos siguen siendo más ricos, si por eso que no dan ni ganas de ir a votar po
(Chiu-Chiu, mujeres, rural)

...por ejemplo en las colusiones es algo nuevo, algo nuevo que no se ha legislado quizás lo suficientemente fuerte y con sanciones ejemplificadoras ... se vio la condonación de deudas de los de Jhonsons que fueron no sé cuántos millones de pesos y también se aprende también de las sanciones que tengan
(Punta Arenas, mujeres, urbano)

Mira el poder legislativo, donde hacen las leyes, están influenciados por las empresas, porque cada uno de los diputados tienen una empresa (...) Entonces ellos lamentablemente ellos no pueden hacer absolutamente nada y el poder judicial a pesar que se mantienen con un ostracismo tan grande, también están influenciados
(Puchuncaví, hombres, rural).

ACTORES CON PODER	FAMILIAS MILLONARIAS	EMPRESARIOS	POLÍTICOS Y LEGISLADORES	IGLESIA CATÓLICA Y RELIGIONES	PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	FF.AA.	MUNICIPIOS	JUECES	DIRIGENTES SOCIALES	MUJERES
TIPO DE PODER	Negativo; son capaces de manipular la economía de tal forma de velar por sus intereses personales, generando como consecuencia el perjudicar a los grupos socioeconómicos más bajos.	Negativo; manipulan al poder político a través de las entrega de beneficios económicos, en función de resguardar sus intereses propios. Positivo; capaces de entregar oportunidades laborales a la sociedad, permitiéndoles sustentar a sus familias.	Negativo; crean y ejecutan leyes que les favorecen a ellos y al empresariado. Generan división en la sociedad y debilitan a las organizaciones sociales.	Negativo; busca aplastar a otras religiones. Además, su amplia incidencia en el debate público repercutiría en las decisiones que se toman a nivel del país, favoreciendo sus posturas. Positivo; pueden influir positivamente en las personas los creyentes, promoviendo la solidaridad con el prójimo y el prestar ayuda a quien lo necesite.	Sólo es considerado como un actor con poder por las mujeres que participaron en el estudio. Positivo; sin embargo, débil. Sus decisiones estarían supeditadas a sus Ministros de Gobierno y asesores.	Positivo; informa a la población sobre el acontecer nacional e internacional. Negativo; la información que entregan estaría manipulada a favor de los intereses tanto del empresario como del poder político.	Sólo es considerado como un actor con poder por los hombres que participaron en el estudio Negativo; estarían en función de los poderes económicos y políticos. Positivo; cumplirían una función de resguardo y protección del territorio nacional y sus habitantes	Negativo; tienen un poder mal ejecutado, no entregan recursos, sólo cumplen una función meramente burocrática. Carecen de voluntad para ayudar a las personas, no atendiendo a sus necesidades.	Sólo es considerado como un actor con poder por las mujeres que participaron en el estudio. Negativo; entrega poder a los delincuentes y se lo resta a las policías.	Positivo; tienen la capacidad de conseguir distintos tipos de recursos para sus comunidades, contando con su respeto. Tendrían la capacidad de influir en algunas de las decisiones que se toman a nivel local (ej. Arreglo de calles, etc.)	Positivo; sobre todo por su papel de madres.
INTENSIDAD DE SU PODER	Muy alta, ya que son capaces de incidir en todas las esferas de la vida.	Muy alta, porque el dinero permitiría tomar decisiones y obtener conocimiento.	Alta; cuentan con gran influencia y contactos, los que les permiten tomar decisiones y legislar a favor de los intereses del empresariado y los suyos propios. Sin embargo, su poder estaría por debajo del de otros actores, como el empresariado.	Alta, es ampliamente considerada por los organismos estatales en la toma de decisiones.	Baja, es manipulada por sus asesores y otros actores del gobierno, llevándola a tomar malas decisiones o a no tomarlas.	Alta, serían capaces de denunciar hechos acontecidos en el contexto nacional.	Media, están en función del poder económico. Sin embargo, no se conceptualizan como un actor influyente en las decisiones a nivel país.	Alta, en el contexto local/comunitario. Esto ya que es el municipio el que tendría "la última palabra" en las decisiones a tomar en el contexto local.	Moderada, dependiendo del juez.	Alta o baja, dependiendo de cada dirigente.	Alta en el contexto familiar y comunitario. Durante ciclo inicial de la familia.
ORIGEN	Herencia (historia), familiar (nacer en condiciones privilegiadas).	Herencia (historia), riqueza familiar, posesión amplia de propiedades; intercambios (coimas, promesas, etc.); empleados (al ser su fuente de trabajo).	Electorado, entrega del poder por la misma sociedad; populismo, realización de promesas.	Sus seguidores; importancia que la misma sociedad le otorga a sus opiniones.	Elecciones	Dueños empresarios y rol social.	Familiar, ingresando a las FF.AA.	Electorado y clientelismo	En la interpretación que puede dar a la ley y la facultad de liberar delincuentes.	Unión/ organización de las personas; elección de su comunidad; ayudando solidariamente.	Modernidad e ingreso al mercado del trabajo.

4 - EL PODER DE LOS DIRIGENTES SOCIALES

Los dirigentes y dirigentas se perciben a sí mismos como actores con poder, en el seno de sus comunidades; y con cierta influencia positiva en los asuntos comunales/municipales. Este poder se nutre y fortalece de la colaboración, el mutuo cuidado, la solidaridad.

Ciertamente, ejercer como dirigente social es una labor abnegada, de alto sacrificio en tiempo y recursos, pero también de una alta retribución emocional. Se trata de un poder muy diferente al que surge del dinero y la política convencional; pero quizás por lo mismo, aparecen atisbos de idealización, al situar el poder de los dirigentes como completamente desinteresado y fuera del alcance de las prácticas corruptas que suele generar el dinero y el interés privado.

La interacción con el municipio es la experiencia más cotidiana con el poder del aparato público. En la mayoría de los temas que les afectan, el municipio suele tener la última palabra. Así, los dirigentes construyen gran parte de su auto-percepción de poder, a partir del rango de influencia que han logrado generar/obtener/alcanzar en las decisiones que finalmente toman las autoridades municipales. Lamentablemente, son pocas las experiencias de incidencia continua en temas de alto interés comunitario. Por el contrario, el escenario parece dibujarse de manera más bien adversa.

*- Yo pienso que como comunidad, como junta de vecinos, es sacarla más adelante, atraer a más personas para beneficiarlos a ellos mismos.
- O sea, nos gustaría que la gente se empoderara más y participara más activamente
(Punta Arenas, mujeres, urbano).*

*...nosotros como dirigentes de diferentes organizaciones busquemos la manera de cómo capacitarlos en diferentes temas y ser mejores líderes por el poder positivo, porque está el poder negativo y el poder positivo, buscando siempre el poder positivo y me refiero al beneficio que se le hace a la comunidad (...)
(Freirina, hombres, rural).*

El poder de los dirigentes, pese a ser positivo, resulta insuficiente para ser completamente eficaz. Este poder les permite influir en algunas decisiones que se toman y afectan a sus localidades, pero no suele superar el umbral de suficiencia como para incidir sobre aquellas dimensiones más estructurantes de su realidad local: como pueden ser normas y ordenanzas, planes reguladores, permisos, inversiones, gasto municipal, etc. y menos aún sobre su contexto supracomunal, provincial, regional y nacional. Se sitúan lejos de la noción de poder influyente.

*Los dirigentes sociales son un ente clave dentro del poder en la comunidad, los dirigentes sociales sí... Yo les saco el sombrero porque son personas que trabajan sin recibir nada a cambio por amor a sus vecinos y son los que influyen más directamente, influyen con su pensamiento, contagian al resto con sus iniciativas, los mueven, mueven masas y yo creo que ese es poder
(Negrete, mujeres, rural).*

*He hablado con él (alcalde) y le explicado incluso a través de cartas le hemos dicho cuáles son nuestras necesidades y muchas veces te desvía o te dicen sí, lo vamos a hacer y siempre te tramitan, te tramitan y nunca lo hacen
(Curacaví, hombres, rural).*

*Bueno, dentro de los dirigentes sociales, el poder yo lo he encontrado que lo tiene el gobierno regional de cualquier color político que sea, porque nosotros los dirigentes sociales somos constructivos, pero no resolutivos, entonces nos llaman para escuchar pero no tenemos ningún poder como para poder decir "ya, vamos a darle lo que ustedes están pidiendo o lo que están pesando
(Iquique, hombres, urbano).*

El poder como anhelo de encuentro y lucha por causas comunes. Los dirigentes quisieran contar con más poder, aspiración que apuntaría al ejercicio del poder colectivo; aunando voces y juntando fuerzas que permitan enfrentar las problemáticas y necesidades emergentes y mayores. Así, la movilización conjunta sería para los/as dirigentes sociales una manera positiva de ejercer y cultivar el poder, al que aspiran. Junto con el diálogo y la propuesta, desde algunos de los grupos, surgen voces que empiezan a visualizar en la protesta un recurso adicional para alcanzar sus fines.

PODER Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN: INFORMACIÓN Y MANIPULACIÓN

En los discursos surge una apreciación positiva del poder de los medios de comunicación cuando investigan, informan y logran transformar. Se aprecia que los medios lograr revelar la verdad en aristas sensibles para la ciudadanía y por tanto se constituyen en un aliado cuando optan por este camino. Sin su trabajo no se conocería la verdad.

- Pero también tenemos que verlo por otro lado, también el periodismo, depende también de como queramos tomarlo también nosotros ahora están como más dispuestos, más dispuesto a la verdad (...) antes como que se ocultaba parte, ahora no, ahora lo lanzan todo y ahí tenemos que estar nosotros si lo tomamos o lo dejamos.
(Las Cabras, mujeres, rural)

*- Hay una labor, hay una labor, como voy a decir yo... de los periodistas... que gracias a ellos se ha destapado la olla po, o sea no son las autoridades las que destapan la olla si no que fueron los periodistas los que empezaron a destapar, fueron los medios...
- Empezaron a destapar la olla porque la autoridad...
- Cayó.*
(Curacaví, hombres, rural)

*- Si po, porque los medios promueven muchas de las cosas: las leyes, dan a conocer las leyes y cosas que pasan en la política también las dan a conocer.
- Nos mantiene informados.*
(Monte Patria, mujeres, rural)

Por otra parte, también identifican un poder negativo, cuando manipulan u omiten información, cuando deciden mostrar una sola versión de los hechos o cuando defienden intereses de grupos determinados con poder. Se hace una referencia explícita a la propiedad de los medios, como uno de los factores que inciden en este mal ejercicio del poder.

La noticia va a decir lo que le conviene al país supuestamente y uno se va a quedar con esa idea (...) en vez de ver tanta tele mejor salgo a terreno, yo investigo, yo busco, yo voy a estar ahí, si hay una marcha voy a ir a ver de qué se trata, quiero saber que pasó ahí, no que me lo cuenten, porque obvio, van a contar lo que les convenga, según de la parte que venga.
(Las Cabras, mujeres, rural)

Los medios de comunicación también juegan un papel fundamental, porque aquí en Chile por lo menos, lo que es la televisión, esconde mucho... Que tapar a empresarios, porque manejan a los canales, desde la base, desde el dinero.
(Valparaíso, hombres, urbano)

- (...) se compran un canal pa puro hacerse publicidad pa las campañas políticas po, yo he visto de casos en Calama, de un tipo donde se compró una radio para hacerse toda la campaña y que lo eligieran senador po.
(Chiu Chiu, mujeres, rural)

LOS MEDIOS ONLINE Y LAS REDES SOCIALES ENTREGAN MAYOR PODER A LA CIUDADANÍA

Las nuevas plataformas despliegan la información, con mayores matices. En ellas la realidad de las regiones está presente, y representan una oportunidad de participación activa de más actores. Es el poder de la comunicación al alcance de todos.

- Aquí basta con que un niño tenga un teléfono con internet, y puede ser el más pobre del mundo pero con un teléfono con internet tiene acceso a cualquier información, y dar su opinión a quién quiera.
(Chiu Chiu, mujeres, rural)

*"- Están perdiendo poder los medios de comunicación oficiales digamos los canales de televisión...
- Porque las redes sociales se están apoderando y ellos no se han dado cuenta...
- La juventud de ahora no ven televisión, los niños no están viendo tele ahora, eso es como del pasado ver televisión, ahora está no sé el Facebook, el Twitter..."*
(Curacaví, hombres, rural)

- Tú no sabes bien cuál es como el horario que debiera tener un diputado, cuál es el rol que tiene que desempeñar un diputado, lo mismo pasa con los senadores. Entonces yo creo que ahí debiera haber una información como más directa y ahora que tienen las redes sociales poder aprovecharlas como para un punto de cercanía..."
(Rauco, mujeres, rural)

ENTONCES... DE ACUERDO A LOS RELATOS DE LOS DIRIGENTES Y DIRIGENTAS:

- La primera imagen que construyen sobre el poder está vinculada al (mucho) dinero y a quienes lo poseen. También son abundantes las menciones a las autoridades como la presidenta, senadores, diputados, políticos (poder político).
- Existe una representación negativa del poder económico y político que proviene de la experiencia de la desigualdad y los sitúa en una posición de inferioridad. Ello se expresaría por ejemplo, en una escasa influencia en las decisiones públicas y en una baja participación en la distribución de la riqueza. El poder toma forma de abuso, postergación, humillación y maltrato, y el poder político y económico estarían corrompidos, al servicio de la avaricia o la ambición. A mayor acumulación de poder, mayor acumulación de elementos negativos en los discursos.
- Los poderes de la política y el dinero mantendrían una relación de colusión y exhibirían prácticas de reproducción endogámicas. Redes de la elite mantendrían cooptadas y protegidas las posiciones más altas de poder. Está instalada una idea de que este poder es infranqueable e impermeable, idea contradictoria con el imaginario de un Estado de derecho y su carácter democrático. El poder de la elite económica y política se describe no solo como un poder abusivo e inmoral, sino que además, impune.
- El poder a nivel de la sociedad en su conjunto está estancado y se reproduce y a sí mismo. No hay cambios que favorezcan una mayor simetría y equilibrio entre sectores opuestos de la sociedad, como ricos y pobres o incluidos y excluidos.
- El Estado, sus leyes, normativas e instituciones no sólo serían incapaces de emparejar la cancha entre los ciudadanos, sino que más bien estarían al servicio de proteger y amplificar lo dispareja que es de por sí.
- En las familias: se vive una transformación de los roles de género y están cambiando las relaciones de poder al interior de la familia. Pese a que la asignación de roles marca fuertemente las diferencias en el involucramiento y responsabilidad de hombres y mujeres en torno a las labores domésticas y de crianza, están sucediendo cambios positivos que implican mayor poder femenino. Los roles se mantienen, pero se acortan las distancias. Las propias mujeres dan cuenta de que hoy pueden tomar más decisiones respecto de su propia vida y su desarrollo personal. Para entrar al mundo laboral o para ser dirigente social, la mujer debe reproducir y mantener cierto acuerdo flexibilizado sobre los roles domésticos, tarea que se suma a las nuevas, y la sobre exige.
- Se vive una suerte de crisis de autoridad de los padres en relación a los hijos. Surge como uno de los problemas más graves que presenta el ejercicio del poder en el espacio doméstico y se expresa en hijos adolescentes insolentes, desafiantes o que simplemente hacen lo que quieren y no temen las consecuencias.
- Los dirigentes y dirigentas se perciben a sí mismos como actores con poder, un poder que nace del compromiso personal con el bien común, con sus vecinos y comunidades. La labor de los dirigentes es abnegada, de alto sacrificio en tiempo y recursos, pero también de una alta retribución emocional. Pero pese a ser positivo, resulta insuficiente para ser completamente eficaz.
- La interacción con el municipio es la experiencia más cotidiana de los dirigentes con el poder del aparato público, y generalmente observan que el municipio tiene la última palabra. Quisieran tener más poder para fortalecer la organización y la lucha por causas comunes. Además del diálogo y la propuesta, desde algunos de los grupos, surgen voces que empiezan a visualizar en la protesta un recurso adicional para alcanzar sus fines.
- Los medios de comunicación tienen un alto poder en la sociedad chilena. El poder positivo sería el de revelar la verdad, informar, investigar. Y el rol negativo se representa en la manipulación, la omisión, las decisiones de mostrar versiones parciales de los hechos o de defender intereses de grupos determinados con poder.

Edwin Briceño Cobb · Karen Valenzuela · Daniela Aragón · Daisy Hernández · Enrique Hidalgo · Christian Orellana · Sonja Mella · Jakelin Ruiz · María Ignacia Escudero · Lucía Silva · Alex Arancibia · Ariel Mendoza · Valentina Olivera · Carlos Colihuechún · Nicolás Tapia · Susan Silva · Miguel Becerra · Jorge Hinrichsen · Cony Álvarez · Jaime Zambrano · Victoria Mancilla · Mario Jorquera · Efrén Legaspi · Claudio Donoso · Hugo Inostroza · Gino Bailey · Florenia Carvajal · Héctor Morales · Lorena Reyes · Aldo Montero · Paula Farías Pavéz · Ana Ruth Espinoza · Karina Sepúlveda · Francisca Cordero · Álvaro Gatica · Julia López · Francisco Merino · Hugo Landeros · Oliver Fariña · Yairi Guzmán · Andrea Fuentes · Esteban Ruiz · Camila Cárdenas · Darío Cariaga · Rocío Ferreira · Eduardo Martínez

GRACIAS

Gaby Marihuán · María José Díaz · Paloma Artigas · Camilo Medina · Bianca Lizama · Hans Burgos · Carolina Momberg · Valeria Salazar · Bárbara Venegas · Cristián Muñoz · Nicolás Muñoz · Carolina Negrón · Ricardo Álvarez · Ignasia Poblete · Daniela Cayuqueo · Katherine Correa · Fernando Houlin · Marta Triñanes · Sebastián Venegas · Tamara Ostorga · Gustavo Riquelme · Francisco Valdivia · Antonia Garcés · Gustavo Riquelme · Evelyn Molina · Miguel Torres · Felipe Gatica · Paulina Sepúlveda · Estrella Alba · Felipe Expósito · Ana Isla · Marcela Correa ·

Gracias a estos 81 colaboradores, equipos directivos regionales de Fundación Superación de la Pobreza, Profesionales Servicio País y equipo de Hogar de Cristo, fue posible producir los grupos focales y contactar a los dirigentes y las dirigentas que participaron en este estudio.



Alianza Comunicación y Pobreza

Nuestro propósito es generar un “cambio de mirada” en los medios de comunicación, que permita acercar a la opinión pública a una comprensión más integral del fenómeno de la pobreza y las estrategias para superarla, sin prejuicios y sin discriminación.

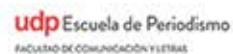
Desarrollamos investigación, espacios de debate y entregamos anualmente el premio Pobre el que no Cambia de Mirada a los mejores trabajos periodísticos, que aborden la pobreza multi dimensional y la exclusión social, las estrategias para superarla, sus causas y consecuencias.

Estamos convencidos que una sociedad con información de calidad en los temas sociales, genera un puente que acerca y vincula a las personas, más allá de sus diferencias.

www.comunicacionypobreza.cl

@ComyPobreza #PoderososYPoderosas

ALIANZA
COMUNICACIÓN
Y POBREZA



CON EL APOYO DE

